

Referat

| | |
|-----------------------|--|
| Møte: | Prosjektgruppe for BUP-prosjektet |
| Tid: | Onsdag 30. oktober kl 12.00 – 15.00 |
| Sted: | Grev Wedels plass 5, 1.etg, Christiania Qvartalet |
| Deltakere: | <ul style="list-style-type: none"> • Ragnhild Tranøy, avdelingssjef, Sykehuset Østfold • Mette Hvalstad, avdelingsoverlege, Sykehuset Innlandet -- skype • Rannveig Woll Lothe, seksjonsleder ABUP, Akershus universitetssykehus • Merete Jørstad spesialrådgiver, stab til avd.leder, Oslo universitetssykehus • Eileen Lund, avdelingssjef, BUPA, Sykehuset i Vestfold - skype • Anne Kjendalen, avdelingsleder, Sykehuset Telemark - skype • Iris Anette Olsen, avdelingssjef (Sørlandet sykehus) - skype • Cathrine Kjekstad, avdelingsoverlege BUPA og Heidi Taksrud, Vestre Viken • Anne-Stine Meltzer, klinikkssjef, Nic Waals institutt, Lovisenberg Diakonale Sykehus • Jonas Paulsen, konst. avdelingssjef, Diakonhjemmet, BUP Vest • Elin Kreyberg, seksjonsleder, spes.utd., RBUP • Anne Bi Hoffsten (Unio, HTV, SIHF) • Emily Bakken (Akademikerne, OUS) • Øystein Kydland møter for Gry Halvorsen (Brukerutvalget) • Sebastian Blancaflor (Brukerutvalget i HSØ RHF) • Jarle Henriksen, personal, kompetanse og utdanning, HSØ RHF (arbeidsgruppe 1) • Christer Mortensen, personal, kompetanse og utdanning, HSØ RHF (arbeidsgruppe 1) • Bente Brandvik, medisin og helsefag, HSØ RHF (arbeidsgruppe 2) - fraværende • Anne Aasen, medisin og helsefag, HSØ RHF (arbeidsgruppe 3) • Mona Stensby, finans og økonomi, HSØ RHF (arbeidsgruppe 4) • Johnny Sandaker, leder, SIM-SI, Sykehuset Innlandet (arbeidsgruppe 5) |
| Prosjektleder: | Elisabeth Arntzen (møteleder), Bente Lunder Johannesen (referent) |

| Saksnr. | |
|---------|--|
| 44-2019 | Innkalling og saksliste godkjent |
| 45-2019 | Referat fra møtet 24. september 2019 godkjent |
| 46-2019 | <p>Oppfølging av saker fra 24. september:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dagsorden og gjennomføringen av dialogmøtet 15. november ble diskutert, inkl møtet siste timen med tillitsvalgte i BUP i foretakene. Regnes med ca 100 deltakere. Stedet er Ingeniørenes hus i Oslo. Bente sender deltakerlisten til prosjektgruppen. Diskuterte om rapporten burde sendes ut på forhånd. I så fall ble det foreslått å lage info om hvordan rapporten bør leses. I tillegg bør det ses mer på fakta x påstander (synsing) i rapporten. <p>Sak 41-2019</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Oppfølging overfor UiO for å oppnå at gode praksisplasser i distriktene for psykologer kan benyttes.</u> Det arbeides med ny retningslinje hvor HSØ har foreslått at praksis for psykologene endres til siste semester i utdanningen. Studentene blir da mer |

| Saksnr. | |
|--|---|
| | <p>«mobile» og velger kanskje i større grad praksis utenfor Oslo, og det blir lettere for distriktene å beholde studentene videre. Viktig at hele regionen tas i bruk. Jarle sjekker dette med HOD.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Hva som ligger i begrepet «spesialist» innen BUP.</u> Dette arbeidet må sees i sammenheng med innføring av pakkeforløpene. Viktig å se hele sammensetningen og tverrfagligheten i BUP-ene. Tverrfagligheten er det viktigste i BUP. I pakkeforløpene oppfattes det at alle pasienter må møte legespesialist eller psykologspesialist. Pakkeforløpene blir dermed vanskelig å innfri i sin helhet. <p>Med rollen i pakkeforløpene blir det mindre tid til terapi for lege- og psykologspesialister. Kan det gjøres mer tydelig hvilke roller i BUP lege- og psykologspesialister bør ha i BUP? Sammensetning av tverrfaglighet i BUP-ene er et lederansvar. Prosjektgruppen utarbeider et notat. Christer/Elisabeth lager et utkast og sender prosjektgruppen til innspill. Fristen settes før jul 2019.</p> |
| 47-2019 | <p>Orientering fra prosjektleder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • I styringsgruppemøtet 9. september ble det lagt frem tidsplan som viser at prosjektet er i rute. Risikomomentene for prosjektet ble gjennomgått i styringsgruppa, den ble noe justert. Tidsplan og risiko legges inn i prosjektplanen. Styringsgruppa ønsker økonomiplan og budsjett for prosjektet i neste møte. Styringsgruppa er fornøyd. • Elisabeth orienterte fra NBUP sin lederkonferanse 22-24. oktober. BUP-prosjektet ble lagt frem der. Gode tilbakemeldinger på prosjektet. • Elisabeth la frem BUP-prosjektet i HOD sin konferanse om ny helse- og sykehusplan 28-29.oktober. Christer deltok også. Bent Høie ga god tilbakemelding på prosjektet. |
| 48-2019 <i>Diskusjon og avklaring</i> | <p>Orientering fra arbeidsgruppens ledere</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Arbeidsgruppe 1</u> Rekruttering, kompetansebehov og variasjon i kompetansesammensetning v/Christer Mortensen og Jarle Henriksen. Se sak 50-2019. • <u>Arbeidsgruppe 2</u> Ledelse og kvalitetsforbedring for BUP-ledere v/Bente Brandvik. Arbeidet er i rute. Invitasjon til deltakerne i opplæringsprogrammet er sendt ut. Det skal avholdes fellessamlinger og veilederopplæring. Første veilederopplæring ble avholdt 29.oktober 2019. • <u>Arbeidsgruppe 3</u> Forskning, innovasjon og utviklingsarbeid v/ Anne Aasen og Elisabeth Arntzen. Søknader strømmer på. Det utarbeides en oversikt over søknadene. • <u>Arbeidsgruppe 4</u> Faglige anbefalinger og aktivitet v/Mona Stensby og Elisabeth Arntzen. Se sak 49-2019 • <u>Arbeidsgruppe 5</u> Innovative og alternative måter å rekruttere eller oppnå kompetanse på v/Johnny Sandaker. Johnny orienterte fra AG5. Det lages scenarier på de 5 temaene som skal brukes både til simulering og VR-brillene. |
| 49-2019 <i>Diskusjon og avklaring</i> | <p>Gjennomgang av rapporten for tjenstedesign v/Mona Stensby og Elisabeth Arntzen Rapporten «Presentasjon innsiktsprosess BUP» fra AG4 – var sendt ut med innkallingen. Rapporten ble gjennomgått og kommentert. Det ble diskutert hvordan rapporten kan brukes i det videre arbeidet i BUP-prosjektet. Viktig at rapporten valideres i fagmiljøene. Det må avklares hvilke utfordringer som kan løses i den enkelt BUP, hva kan løses i fellesskap og hva kan løses i HSØ og hvilke utfordringer kan vi ikke løse?</p> |

| Saksnr. | |
|---|---|
| | <p>Det ble diskutert hvordan rapporten kan brukes på Dialogkonferansen 15.november. Det bør lages gruppeoppgaver hvor deltakerne utfordres til å beskrive hvordan situasjonen er hos seg. «Hvor er jeg?» – på grønt, gult eller rødt.</p> <p>Viktig å trekke ut essensen av rapporten for å se hva som kan brukes for å utvikle dette feltet.</p> |
| 50-2019 | <p>Hva bør vi fortsette med/videreutvikle/etablere for å rekruttere og beholde kompetanse v/Christer Mortensen</p> <p>Arbeidsgruppe1 la frem flere mulige tiltak for å forbedre rekrutteringssituasjonen og beholde nødvendig kompetanse. Prosjektgruppen ga tilbakemelding på hvilke tiltak som er viktigst for å beholde nødvendig kompetanse. De fleste mente at et godt arbeidsmiljø og god ledelse er av stor betydning.</p> <p>Christer sjekker om det finnes forskning på hva som binder ansatte til arbeidsplassen.</p> <p>Flere andre punkter som kom frem: Viktig å fortelle om de gode historiene og dermed i større grad kunne sette dagsorden. Snakke opp fagfeltet! Øke bruk av brukermedvirkning og ungdomsråd. Hva er det som inspirerer – jo det at man lykkes! Ha gode rutiner når feil skjer. Lage et forbedringsprosjekt for å gi fagfeltet et løft. Bli flinkere til å gi andre ansvar og sortere viktige saker. Vi bør legge ut på nettsiden det vi har fått til.</p> |
| 51-2019 <i>Erfarings- utveksling</i> | <p>Kompetanseutvikling, ferdighetstester og ressursgrupper v/Heidi Taksrud</p> <p>Innledning fra Vestre Viken HF om hvordan de jobber med kompetanseutvikling, med særlig vekt på simulering. Det var diskusjon og erfaringsutveksling i prosjektgruppen. Heidi er i arbeidsgruppe 5. Hun fortalte hvordan de legger om hele systemet for kompetanseutvikling i BUP i Vestre Viken, på bakgrunn av BUP-prosjektets satsning.</p> |
| 52-2019 | <p>Eventuelt v/ alle Ingen saker til eventuelt</p> |

Neste møte: 17. desember kl 1200-1500