

<Konsept navn>

Konseptanalyse



Versjonskontroll:

Versjon	Dato	Forklaring	Utført av

Godkjent av:

Navn	Rolle	Stilling	Dato

Innhold

1	Sammendrag	4
2	Problembeskrivelse.....	4
3	Effektmål og gevinster	4
4	Trender og beste praksis	4
5	Eksterne drivere.....	4
6	Konseptalternativer.....	5
6.1	Alternativ 0.....	5
6.2	Alternativ 1.....	5
6.3	Alternativ 2.....	5
6.4	Alternativ 3.....	5
7	Konseptvurdering	5
8	Anbefalt konsept	6
9	Anbefalt konseptuell arkitektur	6

1 Sammendrag

<Oppsummering av dokumentet, samt hvem som har bidratt, vært involvert, forankret etc.>

2 Problembeskrivelse

<Hva er problemet? Hva er idéen?

Problembeskrivelsen skal beskrive hvilke uløste problemer som kan løses ved å sette i gang et nytt prosjekt. Det er viktig å få frem hvor stort problemet er, hvor alvorlig det er, og hvem som blir berørt av det. Hvordan er situasjonen i dag? Innenfor hvilke deler av spesialisthelsetjenesten har vi problemene og hvem er berørt? Hvilke interessenter finnes og hvordan påvirkes disse av problemet? Er det samme situasjon for helseforetakene når det gjelder problemet beskrevet? Hva er dagens situasjon i foretaksgruppen sett fra ulike perspektiv?

Problembeskrivelsen må omfatte beskrivelse av både dagens problemer og hvordan situasjonen vil utvikle seg over tid. Hvem er direkte berørt i linjen og hva er de opptatt av?>

3 Effektmål og gevinster

<Hvis problemet blir løst, hva fører det til? ? Neste steg i utredningen er å formulere mål, det skal beskrives en ønsket framtidig tilstand som man ønsker å oppnå.

Hvilke effektmål kan forventes? Hva blir annerledes? Hvilke strategiske virksomhetsmål påvirkes? Hvilke gevinster vil vi kunne oppnå med konkrete endringer for problemområdet Behov og utfordringer som er identifisert må prioriteres og sammenfattes. Hvilke scoringsdimensjon legges det vekt på?>

4 Trender og beste praksis

<Hva har andre gjort?

Hvem er ledende regionalt, nasjonalt og internasjonalt på området man opplever problemer? Hvilke leverandører og teknologier finnes på markedet, hvor ligger disse på modenhetskurven og vil foretaksgruppen evne å ta disse i bruk? Hva er bestep praksis på området regionalt, nasjonalt og internasjonalt? Finnes det referansearkitektur eller målarkitektur for området?>

5 Eksterne drivere

<Hva vil påvirke en prosjektgjennomføringen som vi ikke har kontroll over? Hvilke eksterne drivere finnes? Lover og forskrifter? Vurdering av krav og anbefalinger; arkitekturprinsipper, informasjonssikkerhet, nasjonale felleskomponenter, universell utforming, etc.>

6 Konseptalternativer

<Hvilke 4 alternative konsepter kan løse problemet?

De alternative konseptene skal representere helt ulike tilnærminger på et overordnet (konseptuelt) nivå og vil ofte representere grunnleggende, prinsipielle veivalg. For eksempel kan endring av ansvar, arbeidsprosesser eller regelverk være ett alternativt konsept, mens digitalisering basert på dagens organisering og arbeidsprosess kan være et annet alternativ. Unngå at to eller flere av alternativene egentlig er varianter av det samme konseptet. For eksempel vil to ulike tekniske veivalg for å oppnå den samme funksjonelle forbedringen høre inn under det samme konseptalternativet.>

6.1 Alternativ 0

<Beskriv alltid nullalternativet, det vil si dagens situasjon og forventet videre utvikling dersom ingen av de alternative konseptene iverksettes. Det inkluderer å vurdere minimumskostnadene for at det skal være et reelt alternativ, herunder nødvendige vedlikeholdskostnader.

Nullalternativet skal representere en forsvarlig videreføring av dagens situasjon. Det skal utformes slik at forventet utvikling ivaretas og en tilfredsstillende standard/funksjon opprettholdes.>

6.2 Alternativ 1

<Beskriv alternativ 1 >

6.3 Alternativ 2

<Beskriv alternativ 2>

6.4 Alternativ 3

<Beskriv alternativ 3>

7 Konseptvurdering

<Hvordan vurderes de ulike konseptene? De samme spørsmålene skal stilles for alle alternativene slik at de kan sammenlignes. Oppsummering i tabellform er også ønskelig. Tabellen bør inneholde følgende egenskaper; organisatorisk endringsvillighet, teknologisk endringsvillighet, gevinster identifisert, tid, kost, kvalitet, risiko, m.v.

SWOT: Hvilke styrker, svakheter, trusler og muligheter representerer konseptalternativene? Hvilke av virksomhetens mål og strategier støtter konseptene opp under? Hva er forutsetningene for en vellykket gjennomføring? Hvilke prinsipielle spørsmål reiser tiltakene? Hva er de positive og negative virkningene av tiltakene, hvor varige er de, og hvem blir berørt? Hvor endringsvillig er foretaksgruppen per konsept? Hvordan støtter konseptene opp under de prioriterte målene og gevinstene fra kap. 2? Hvilke arkitekturprinsipper og krav og retningslinjer er i varetatt i konseptene? Hvilke endringsbehov får organisasjonen? Hvilke endringer får interessentene?>

8 Anbefalt konsept

<Hvilket konsept scorer best målt opp imot mål og gevinster som er prioritert? Hva er begrunnelsen for anbefalingen? (oppsummeringen av kap. 6 for alternativet) Hvilken arkitektur vil kunne realisere konseptet? Hvilke føringer, avgrensinger, forutsetninger? Identifisere risikoer?>

9 Anbefalt konseptuell arkitektur